

WМК • PO

Uitslagen

Vragenlijst 15-minutengesprekken

School

Vrije School De Zwaan

Inhoudsopgave

Rapportage vragenlijst	1
Inleiding	3
De vragenlijst	3
Gegevens	5
Schoolgegevens	5
Periode van afname	5
Aantal respondenten	5
Respons waardering	5
Normering	5
Algemeen-1	6
Algemeen-2	7
Algemeen-3	8
Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen	9
Slotconclusies	10
Hoogste scores	10
Laagste scores	10

Inleiding

In dit rapport worden de resultaten beschreven van de "Vragenlijst 15-minutengesprekken" van basisschool "Vrije School De Zwaan". De gebruikte vragenlijst is afkomstig van het kwaliteitszorgsysteem WMK (Werken Met Kwaliteit), een coproductie van:

Bos Onderwijs Consultancy te Ede (Cees Bos, auteur)
Koninklijke Van Gorcum te Assen Rovecom (uitgever)
Rovecom te Hoogeveen (automatiseerder)

Omdat de vragenlijsten op WMK in vrijwel alle gevallen modificeerbaar zijn (aan te passen aan eigen wensen en schoolsituatie), is het niet (altijd) mogelijk om benchmarkgegevens te genereren. De "bench" wordt echter wel gegeven als de school gebruik heeft gemaakt van een van de drie "gesloten" vragenlijsten, de vragenlijst Leerlingen (benchmark), de vragenlijst Ouders (benchmark) of de vragenlijst Leraren (benchmark).

De vragenlijsten op WMK zijn ontwikkeld om een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van de school.

De vragenlijst

Kwaliteitszorg is: zorgen voor kwaliteit. Scholen die dat systematisch doen, stellen zichzelf permanent de volgende vragen:

1. Wat beloven wij? Welke kwaliteit kunnen alle betrokkenen verwachten?
2. Doen we wat we beloven? En hoe meten we dat?
3. Welke kwaliteit moeten we vasthouden (borgen)?
4. Welke aspecten willen we verbeteren? En: Hoe pakken we dat aan?

Als een school haar kwaliteit heeft vastgesteld (fase 1), is het zaak te meten wat anderen vinden van de kwaliteit van de school (fase 2). Wie voortdurend alleen maar zelf (directie en leraren) de kwaliteit van de school beoordeelt, krijgt geen objectief beeld. Daarom is het van belang om (ook) anderen naar de kwaliteit van de school te laten kijken. Te denken valt aan een beoordeling door de inspectie, een externe instantie, een visitatiecommissie, een maatjesschool, ouders en/of leerlingen. Een school die de beoordeling van haar kwaliteit baseert op meerdere bronnen, beschikt over een wat genuanceerder (objectiever) beeld van de werkelijkheid. Het bevragen van ouders/verzorgers, leerlingen of leraren (in hun rol van werknemer) kan dus gepositioneerd worden in de tweede fase van kwaliteitszorg: vinden zij, dat de school waarmaakt wat ze belooft? Dit kan gemeten worden met behulp van een ouder-, leerlingen- of lerarenvragenlijst.

De gehanteerde vragenlijst (WMK) is volledig afgestemd op het toezichtkader van de Inspectie van het Onderwijs

1. Meerkeuzevragen	1 vraag
2. Algemeen-1	5 vragen
3. Algemeen-2	14 vragen
4. Algemeen-3	4 vragen

De vragenlijst bestaat totaal uit 24 vragen (1 algemene en 23 specifieke vragen). De 1 algemene vragen zijn:

1. In welke klas zit uw kind?

Gegevens

Schoolgegevens

School	Vrije School De Zwaan
Adres	Valckstraat 30
Postcode	7203GC Zutphen

Periode van afname

Deze vragenlijst is afgenomen in de periode van 09-09-2010 tot 03-10-2010

Aantal respondenten

Uitgezette vragenlijsten	150
Ingevulde vragenlijsten	44
Respons (%)	29,33

Waardering van het responspercentage

Een respons tot 16%	Erg laag
Een respons tussen 16% en 34%	Laag
Een respons tussen 34% en 50%	Voldoende
Een respons tussen 50% en 70%	Goed
Een respons boven 70%	Uitstekend

Waardering van de (eind)scores

Een score tot 2,50	Onvoldoende
Een score tussen 2,50 en 3,00	Zwak(matig)
Een score tussen 3,00 en 3,25	Voldoende
Een score tussen 3,25 en 3,50	Ruim voldoende
Een score tussen 3,50 en 3,75	Goed
Een score tussen 3,75 en 4,00	Uitstekend

We gaan ervan uit, dat een verschil van meer dan 0,50 op de benchmark een significant verschil is.

Een sterk punt is een punt dat boven de 3.50 scoort.

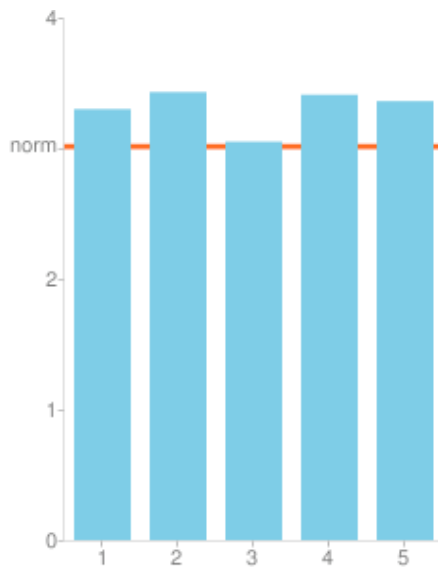
Een mogelijk verbeterpunt is een punt dat beneden de 3.00 scoort.

In de hierna volgende hoofdstukken worden steeds de uitslagen per beleidsterrein beschreven. Ieder hoofdstuk bestaat uit:

1. De uitslagen van een beleidsterrein in grafiek
2. De uitslagen van een beleidsterrein in tabel
 - o De vraag (stelling)
 - o De uitslag (GSES = gemiddelde score eigen school)
 - o De gemiddelde score van andere scholen (indien van toepassing) (GSOS)
3. De sterke punten (indien van toepassing)
4. De mogelijke verbeterpunten (indien van toepassing)

Algemeen-1

De uitslagen in grafiek

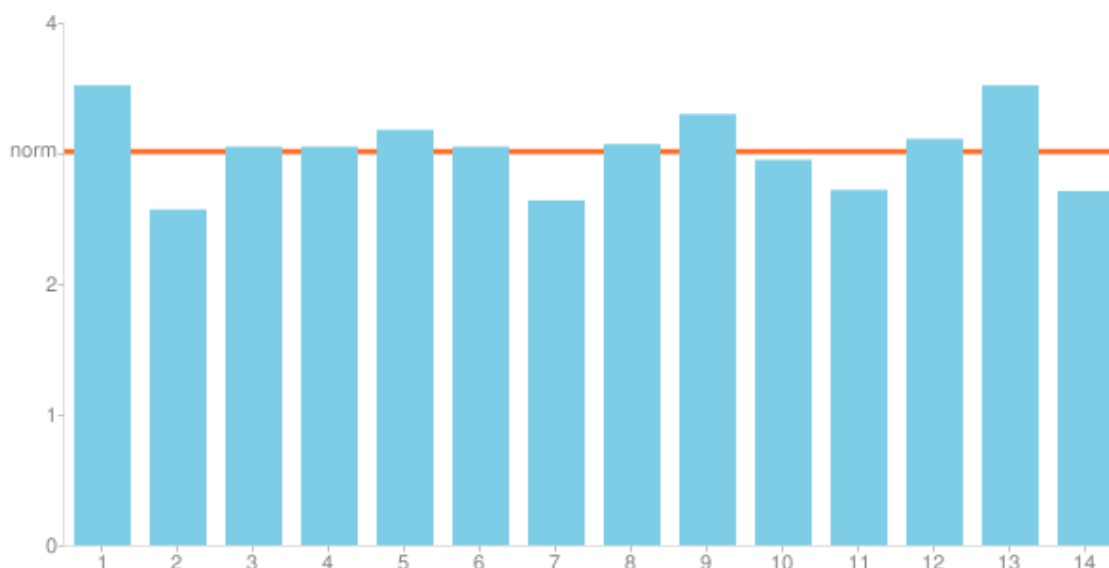


Tabel, Gemiddelde score eigen school (GSES)

Nr.	Vraag	GSES
1	De leraar zorgde ervoor, dat ik me op mijn gemak voelde	3.30
2	De leraar liet merken, dat zij (hij) mijn mening belangrijk vond	3.43
3	De leraar gaf aan wat zij (hij) met mijn opmerkingen zou doen	3.05
4	De leraar ging plezierig met mij om	3.41
5	De leraar stelde zich geïnteresseerd en belangstellend op	3.36

Algemeen-2

De uitslagen in grafiek



Tabel, Gemiddelde score eigen school (GSES)

Nr.	Vraag	GSES
1	De leraar ontving mij op een correcte wijze	3.52
2	De leraar gaf aan hoe het gesprek zou gaan verlopen	2.57
3	De leraar vroeg me of ik aandachtspunten had om te bespreken	3.05
4	De leraar vertelde op een goede manier over de prestaties van mijn zoon/dochter	3.05
5	De leraar vertelde op een goede manier over de houding van mijn kind	3.18
6	De leraar vertelde op een goede manier over de omgang met andere kinderen	3.05
7	De leraar vroeg me nadrukkelijk of ik de aangegeven zaken herkende	2.64
8	De leraar noemde een aantal kwaliteiten van mijn kind	3.07
9	De leraar liet merken dat zij (hij) mijn zoon/dochter kent	3.30
10	De leraar gaf goed de sterke en zwakke(re) punten van mijn zoon/dochter aan	2.95
11	De leraar gaf goed aan hoe zij (hij) mijn zoon/dochter begeleidt	2.72
12	De leraar maakte aantekeningen tijdens het gesprek (legde zaken vast)	3.11
13	De leraar gaf mij voldoende ruimte voor mijn inbreng (vragen)	3.52
14	De leraar gaf een goede toelichting op het getuigschrift	2.71

Sterke punten

Punten die goed/uitmuntend beoordeeld zijn:

- De leraar ontving mij op een correcte wijze
- De leraar gaf mij voldoende ruimte voor mijn inbreng (vragen)

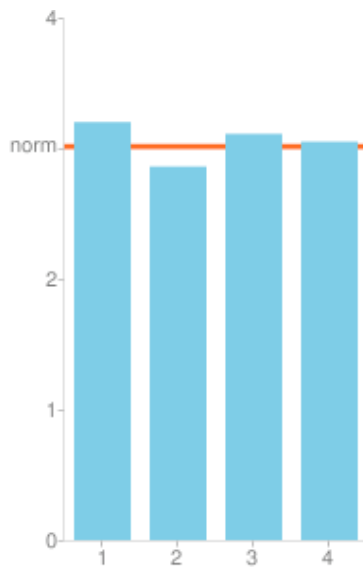
Mogelijke verbeterpunten

Ten aanzien van de volgende punten is verbetering nodig:

- De leraar gaf aan hoe het gesprek zou gaan verlopen
- De leraar vroeg me nadrukkelijk of ik de aangegeven zaken herkende
- De leraar gaf goed de sterke en zwakke(re) punten van mijn zoon/dochter aan
- De leraar gaf goed aan hoe zij (hij) mijn zoon/dochter begeleidt
- De leraar gaf een goede toelichting op het getuigschrift

Algemeen-3

De uitslagen in grafiek



Tabel, Gemiddelde score eigen school (GSES)

Nr.	Vraag	GSES
1	Ik ben tevreden over de inhoud van het gesprek	3.20
2	Ik ben tevreden over de lengte van het gesprek	2.86
3	Ik ben tevreden over manier waarop de leraar mij informeerde	3.11
4	Ik ben tevreden over de kwaliteit van de bespreking	3.05

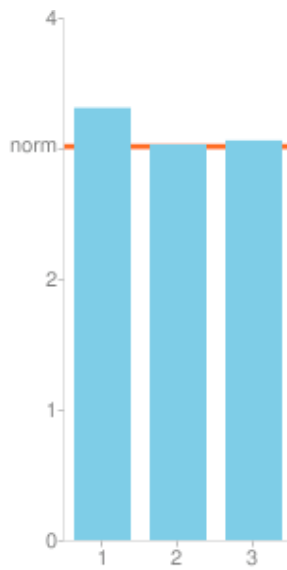
Mogelijke verbeterpunten

Ten aanzien van de volgende punten is verbetering nodig:

- Ik ben tevreden over de lengte van het gesprek

Uitslagen m.b.t. de verschillende beleidsterreinen

De uitslagen in grafiek



Tabel, Gemiddelde score eigen school (GSES)

Nr.	Vraag	GSES
1	Algemeen-1	3.31
2	Algemeen-2	3.03
3	Algemeen-3	3.06

Slotconclusies

Vrije School De Zwaan scoort als school een 3.10. Daarmee scoort de school iets boven de norm: voldoende.

De respons op de vragenlijst was 29.33%: 44 van de 150 respondenten hebben de vragenlijst ingevuld. Het responspercentage is laag; de vragenlijst werd door weinig respondenten ingevuld. Daardoor moet er voorzichtig met de conclusies worden omgegaan.

Onvoldoende	0 vragen	0 %
Zwak/Matig	6 vragen	26 %
Voldoende	10 vragen	43 %
Ruim voldoende	5 vragen	22 %
Goed	2 vragen	9 %
Uitstekend	0 vragen	0 %

Hoogste scores

- De leraar ontving mij op een correcte wijze (3.52)
- De leraar gaf mij voldoende ruimte voor mijn inbreng (vragen) (3.52)
- De leraar liet merken, dat zij (hij) mijn mening belangrijk vond (3.43)
- De leraar ging plezierig met mij om (3.41)
- De leraar stelde zich geïnteresseerd en belangstellend op (3.36)
- De leraar liet merken dat zij (hij) mijn zoon/dochter kent (3.30)
- De leraar zorgde ervoor, dat ik me op mijn gemak voelde (3.30)

Laagste scores

- De leraar gaf aan hoe het gesprek zou gaan verlopen (2.57)
- De leraar vroeg me nadrukkelijk of ik de aangegeven zaken herkende (2.64)
- De leraar gaf een goede toelichting op het getuigschrift (2.71)
- De leraar gaf goed aan hoe zij (hij) mijn zoon/dochter begeleidt (2.72)
- Ik ben tevreden over de lengte van het gesprek (2.86)
- De leraar gaf goed de sterke en zwakke(re) punten van mijn zoon/dochter aan (2.95)
- De leraar vertelde op een goede manier over de omgang met andere kinderen (3.05)
- De leraar vroeg me of ik aandachtspunten had om te bespreken (3.05)
- De leraar gaf aan wat zij (hij) met mijn opmerkingen zou doen (3.05)
- Ik ben tevreden over de kwaliteit van de bespreking (3.05)